

ELEZIONI DIRETTORE POLITECNICO DELLE ARTI DI BERGAMO “Gaetano Donizetti – Giacomo Carrara”

Per il triennio accademico 2026/2029

Verbale V riunione della Commissione elettorale-Comitato dei garanti

Il giorno 15 settembre 2026 alle ore 15:00 si riunisce la Commissione elettorale in presenza presso la sede del Conservatorio in via Don L. Palazzolo n. 88 a Bergamo.

Sono presenti: il prof. Giovanni Pietro Fanchini (area Conservatorio), la prof.ssa Maria Grazia Recanati, (area Accademia) e la dott.ssa Maria Teresa Simona Sanfilippo (Direttrice amministrativa e Responsabile del procedimento).

È presente la dott.ssa Virginia Pisasale, funzionario per il supporto amministrativo.

VISTO il D.P.R. 132 del 28 febbraio 2003;

VISTO lo Statuto del Politecnico delle arti di Bergamo;

VISTO il Regolamento per le elezioni del Direttore, adottato con Decreto presidenziale n. 54/2026 del 15 giugno 2026, Prot. 0003032 (di seguito il “Regolamento”);

VISTO il Decreto presidenziale di indizione delle elezioni, n. 55/2026 del 29 giugno 2026, Prot.0003255

LA COMMISSIONE

Premesso che

- con Decreto del Presidente n. 55/2026 del 29 giugno 2026 sono state indette le elezioni del Direttore del Politecnico delle Arti di Bergamo per il triennio 2026/2029, secondo il calendario e le modalità ivi stabilite;
- l’art. 3, comma 1, lett. c), del Regolamento per l’elezione del Direttore prevede, quale requisito per l’elettorato passivo, il possesso di una “pregressa esperienza artistico-professionale e di direzione acquisita anche in ambiti multidisciplinari e internazionali”;
- analoga previsione è contenuta nell’art. 10.2, lett. d), dello Statuto del Politecnico;
- l’elenco dell’elettorato attivo e passivo era stato divulgato sul sito istituzionale già in data 6 agosto 2026, con finalità di tempestiva informazione della comunità accademica, e successivamente formalmente pubblicato secondo quanto previsto dal Decreto di indizione;
- in data 8 settembre 2026 è pervenuta alla Commissione un’istanza denominata “istanza di riesame”, prot. n. 4081 del 08.09.2026, sottoscritta da alcuni candidati, con la quale veniva contestato, in particolare, il possesso da parte del ... Omissis ... del requisito relativo alla pregressa esperienza di direzione: si veda il verbale della riunione della commissione riunitasi in data 8 settembre 2026, prot. 4098 del giorno 8.9.2026;
- la Commissione ha chiesto e ricevuto un apposito parere da parte dell’Avvocatura dello Stato di Brescia, prot. del Politecnico n. 4161 del 14.9.2026;
- in data 11.09.2026 da parte dei ...Omissis... è pervenuta alla commissione nuovamente la stessa istanza sopra citata prot. n. 4168 del 14.09.2026 con richiesta alla commissione di intenderla quale formale ricorso avverso la candidatura del ... Omissis...;

- in data 13.09.2026, prot. n. 4167 del 14.09.2026, è pervenuta alla Commissione da parte del candidato ...Omissis... l'integrazione all'istanza/reclamo dell'8 settembre 2026 relativa alla candidatura del ... Omissis...;
- la Commissione, preso atto del contenuto sostanziale dell'istanza e della necessità di garantire la piena regolarità della procedura elettorale, ha ritenuto opportuno procedere comunque all'esame delle contestazioni, indipendentemente dalla denominazione formalmente attribuita all'atto e ha prontamente richiesto al ...Omissis... approfondimento istruttorio e documentazione a corredo;
- il ...Omissis... ha inviato documentazione integrativa al CV in data 11.9.2026, prot. 4127 del giorno 11.9.2026 e in data 15.9.2026, prot. n. 4177 del giorno 15.9.2026;

Considerato che

- la Responsabile del procedimento, in esecuzione dell'attività istruttoria disposta nell'ambito della procedura, ha richiesto al ...Omissis... un'integrazione del curriculum vitae, con particolare riferimento alla specificazione delle esperienze di carattere gestionale, organizzativo e direttivo maturate nel corso della propria attività professionale, chiedendo di indicare: il periodo di svolgimento; il ruolo o l'incarico ricoperto; le funzioni concretamente svolte; le eventuali responsabilità assunte.
- Successivamente nel corso dell'istruttoria, è stata altresì richiesta al candidato l'integrazione della documentazione comprovante le esperienze dichiarate e, in particolare, la produzione dell'atto di nomina/conferimento della delega relativa all'incarico di Delegato del Direttore del Conservatorio di Milano alla ricerca, con l'indicazione delle concrete attribuzioni e dei poteri connessi all'incarico e con riferimento alla nomina a Direttore dell'Edizione Nazionale delle Opere di Umberto Giordano, di precisare la natura e le caratteristiche dell'incarico svolto, fornendo gli atti di nomina e tutti i documenti utili a dimostrare tale attività;
- il ...Omissis... ha trasmesso un'integrazione del proprio curriculum, dichiarando, con riferimento al periodo 2024 fino ad oggi, di svolgere le funzioni di Delegato del Direttore del Conservatorio di Milano e precisando, tra l'altro, di:
 - coordinare il gruppo di lavoro IREMUS;
 - coordinare le attività di IREMUS con quelle dell'Ufficio Produzione, dell'Economato e della Gestione spazi per le produzioni correlate ai progetti di ricerca;
 - gestire il budget annuale per la ricerca;
 - sovrintendere al lavoro per la realizzazione di bandi e alla partecipazione a bandi pubblici, nazionali ed europei;
 - rappresentare il Direttore del Conservatorio in incontri pubblici e istituzionali, anche di carattere internazionale;
- il candidato ha inoltre dichiarato di svolgere, l'incarico di Direttore dell'Edizione Nazionale delle Opere di Umberto Giordano, nonché *oltre al coordinamento del lavoro scientifico, organizza il lavoro dei redattori e cura i rapporti editoriali (editore LIM – Libreria Musicale*

Italiana). Coordina il comitato editoriale e partecipa, assieme al Presidente, alla ricerca dei finanziamenti e alla allocazione delle risorse;

- e dichiara con pec del 15.9.2026 summenzionata: *”... seguo le fasi di lavorazione delle opere, individuo i curatori, i redattori, coordino i passaggi della lavorazione, tengo i contatti con gli editori, affianco il presidente nel dirimere tutte le questioni relative ai compensi dei professionisti che lavorano ai titoli delle opere”*.
- tale esperienza, pertanto, non appare di per sé decisiva ai fini dell'accertamento del requisito di cui all'art. 3, comma 1, lett. c) del regolamento per le elezioni del Direttore del Politecnico, dovendo essere valutata unitamente alle altre esperienze dichiarate;
- la Commissione ritiene particolarmente rilevante, ai fini della presente valutazione, l'incarico di Delegato del Direttore alla ricerca presso il Conservatorio di Milano e le funzioni dichiarate in relazione a IREMUS, trattandosi di attività riferite ad una funzione istituzionale del Conservatorio;

Preso atto, inoltre, che

nel corso dell'istruttoria il Responsabile del procedimento ha trasmesso alla Commissione la documentazione pervenuta dal ...Omissis... a integrazione del curriculum vitae e della documentazione già acquisita agli atti della procedura, affinché la Commissione potesse procedere alle proprie valutazioni in ordine al possesso del requisito previsto dall'art. 3, comma 1, lett. c), del Regolamento;

il Responsabile del procedimento ha dato atto delle esperienze professionali e istituzionali indicate dal candidato nella documentazione prodotta, evidenziando, in particolare, la necessità di distinguere gli incarichi formalmente conferiti e qualificati come incarichi di direzione dalle ulteriori attività e funzioni di carattere organizzativo, gestionale, scientifico o di coordinamento dichiarate dal candidato;

con specifico riferimento all'esperienza maturata presso il Conservatorio di Milano, il Responsabile del procedimento ha trasmesso alla Commissione la documentazione relativa all'incarico di Delegato del Direttore alla ricerca e agli ulteriori elementi documentali concernenti le attività svolte nell'ambito di IREMUS – Istituto per la Ricerca Musicale;

dalla documentazione trasmessa emerge che l'incarico di Delegato del Direttore alla ricerca costituisce un incarico formalmente conferito nell'ambito dell'istituzione, mentre le specifiche attività e attribuzioni riconducibili allo stesso sono descritte nella documentazione acquisita e nelle dichiarazioni rese dal candidato;

il Responsabile del procedimento ha altresì trasmesso alla Commissione la documentazione relativa alle ulteriori esperienze indicate dal candidato, tra cui quelle concernenti l'Edizione Nazionale delle Opere di Umberto Giordano, la Società Italiana di Musicologia, MITO Settembre Musica, il Bergamo Musica Festival e l'Edizione Nazionale delle Opere di Gaetano Donizetti;

con riguardo a tali ulteriori esperienze, il Responsabile del procedimento ha evidenziato la necessità di distinguere le attività che risultano riferibili a specifici incarichi di carattere scientifico, editoriale, organizzativo o di coordinamento dagli incarichi formalmente qualificati come incarichi di direzione,

rimettendo alla Commissione ogni valutazione circa la loro rilevanza ai fini dell'integrazione del requisito previsto dal Regolamento;

con specifico riguardo all'Edizione Nazionale delle Opere di Umberto Giordano, il Responsabile del procedimento ha trasmesso alla Commissione la documentazione acquisita, dalla quale risultano attività di carattere scientifico-editoriale e di coordinamento riferibili alle iniziative e alle opere indicate, rimettendo alla Commissione la valutazione circa l'eventuale riconducibilità di tali attività a una esperienza di direzione ai sensi dell'art. 3, comma 1, lett. c), del Regolamento;

il Responsabile del procedimento ha, pertanto, rimesso alla Commissione l'intera documentazione acquisita nel corso dell'istruttoria affinché la Commissione potesse procedere alla propria valutazione, tenendo conto della natura formale degli incarichi conferiti, delle concrete funzioni risultanti dalla documentazione e della loro eventuale riconducibilità al concetto di "esperienza di direzione" previsto dalla normativa.

Rilevato che

- dalla documentazione istituzionale pubblicamente disponibile risulta che IREMUS – Istituto per la Ricerca Musicale costituisce una struttura del Conservatorio di Milano preposta al coordinamento e allo sviluppo delle attività di ricerca artistico-musicale;
- risulta altresì che le attività di IREMUS comprendono, tra l'altro, l'organizzazione e il coordinamento di progetti di ricerca, la valutazione delle proposte, la predisposizione di attività e documentazione funzionali alla partecipazione a bandi e programmi di finanziamento, nonché attività di coordinamento e relazione con altre strutture e istituzioni;
- la documentazione pubblicamente disponibile indica inoltre il Delegato del Direttore quale soggetto di coordinamento dei componenti di IREMUS;
- deve tuttavia essere distinto il ruolo istituzionale di IREMUS dalle specifiche attribuzioni concretamente conferite al ...Omissis..., non potendosi desumere automaticamente dal solo nome dell'incarico l'effettiva consistenza delle funzioni direttive e gestionali esercitate;
- per tale ragione, il Responsabile del procedimento ha correttamente richiesto, oltre all'integrazione del curriculum, anche la produzione dell'atto formale di nomina/conferimento della delega, ritenuto elemento istruttorio particolarmente rilevante ai fini della verifica del requisito;

Ritenuto

- che la valutazione del requisito di cui all'art. 3, comma 1, lett. c), del Regolamento debba essere effettuata secondo un criterio sostanziale, avuto riguardo alle concrete funzioni effettivamente esercitate dal candidato e non esclusivamente alla denominazione formale degli incarichi;
- che, in applicazione del principio del *favor participationis* richiamato dalla giurisprudenza amministrativa, non possa essere richiesta quale condizione necessaria la pregressa titolarità formale dell'incarico di Direttore di un'Istituzione AFAM;
- che, al contempo, il principio del *favor participationis* non esoneri la Commissione dall'accertamento dell'effettiva sussistenza del requisito previsto dal Regolamento;

- che, pertanto, assumono rilievo non soltanto le denominazioni degli incarichi, ma il complesso delle funzioni amministrative, direttive, organizzative e gestionali concretamente esercitate;
- che tali elementi devono tuttavia essere valutati alla luce della documentazione formale relativa al conferimento dell'incarico, al fine di verificare l'effettiva ampiezza delle attribuzioni e dei poteri esercitati;

Considerato altresì

che la Commissione, nell'esercizio delle proprie competenze, deve assicurare che la decisione sia adottata sulla base di un'istruttoria completa e di una motivazione puntuale, anche al fine di prevenire possibili contestazioni e di garantire la massima regolarità e trasparenza della procedura elettorale;

che, sotto tale profilo, la Commissione prende atto dell'approfondimento istruttorio;

La dott.ssa Maria Teresa Sanfilippo a seguito di approfondimento istruttorio si astiene dalla votazione.

Il Presidente, prof. Fanchini e la prof.ssa Recanati evidenziano che il DPR 132/2003, al suo articolo 6 comma 2, debba essere interpretato leggendo congiuntamente, all'art. 6, anche il comma 1, che

chiarisce la funzione del Direttore di Istituti AFAM e che qui si riporta: *“Il direttore è responsabile*

dell'andamento didattico, scientifico ed artistico dell'istituzione e ne ha la rappresentanza legale in ordine alla collaborazione e alle attività per conto terzi che riguardano la didattica, la ricerca, le sperimentazioni e la produzione” e che pertanto il curriculum del ...Omissis... risulta adeguato per essere ammesso alla candidatura.

Il Presidente, prof. Fanchini e la prof.ssa Recanati ritengono altresì importante interpretare i requisiti di candidabilità in senso estensivo, nel segno del *favor participationis* come da giurisprudenza amministrativa sopra citata, garantendo una competizione elettorale, tenuto fermo quanto previsto dal DPR 132/2003, dallo Statuto del Politecnico e dal Regolamento per le elezioni, che si svolga nella

massima apertura possibile ai contributi dei diversi candidati.

Tutto questo premesso, il Presidente, prof. Fanchini e la prof.ssa Recanati, acquisendo tutta la documentazione istruttoria trasmessa dalla Responsabile del Procedimento votano a favore dell'ammissibilità della candidatura del ...Omissis... alle elezioni del Direttore del Politecnico delle arti di Bergamo, per il triennio 2026/2029, non riscontrando, dopo attenta verifica, mancanza del requisito di *“esperienza professionale e di direzione, acquisite anche in ambiti multidisciplinari ed internazionali”*, nel rispetto del DPR 132/2003, art. 6 comma 2.

Tutto ciò premesso e considerato

la Commissione con n. 2 voti favorevoli e 1 voto di astensione.

1. Ritiene che l'incarico di Delegato del Direttore alle attività di ricerca presso il Conservatorio di Milano, pur non costituendo formalmente un incarico di Direttore, presenti, per natura, contenuto, livello di responsabilità e ambito di esercizio delle funzioni risultanti dalla documentazione acquisita, elementi riconducibili all'esperienza di direzione richiesta dall'art. 3, comma 1, lett. c), del Regolamento;
2. Dà atto che le ulteriori esperienze professionali dichiarate e documentate dal ...Omissis... , ivi comprese quelle relative all'Edizione Nazionale delle Opere di Umberto Giordano, alla Società Italiana di Musicologia, a MITO Settembre Musica, al Bergamo Musica Festival e all'Edizione Nazionale delle Opere di Gaetano Donizetti, sono state esaminate dalla Commissione nell'ambito della valutazione complessiva del percorso artistico-professionale del candidato, tenendo conto della diversa natura e consistenza delle singole esperienze;
3. Precisa che le predette ulteriori esperienze professionali non vengono considerate, singolarmente né mediante mero cumulo, equivalenti a un incarico di direzione, ma concorrono alla valutazione complessiva del percorso artistico-professionale del candidato;
4. dispone la pubblicazione dell'esito del ricorso avverso l'elenco dei candidati come da votazione sopra riportata entro il termine previsto dal Decreto di indizione della procedura elettorale e conferma l'elenco dell'elettorato passivo come pubblicato in data 8.9.2026

Letto, approvato e sottoscritto.

La riunione termina alle ore 17.25.

Bergamo, 15/9/2026

Presidente
Giovanni Pietro Fanchini*

Componente prof.ssa Maria Grazia Recanati*

Direttrice amministrativa, Responsabile del procedimento
Maria Teresa Simona Sanfilippo*

*Firme omesse ai sensi dell'art.3, comma 2, del D.Lgs. 39/93.