



Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – Missione 4 – Componente 1 “Potenziamento dell’offerta dei servizi all’istruzione: dagli asili nido all’università” – Investimento 3.4 “Didattica e competenze universitarie avanzate”, sotto-investimento T5 “Partenariati strategici/iniziativa per innovare la dimensione internazionale del sistema AFAM”, finanziato dall’Unione europea – NextGenerationEU.

**Progetto AFAM PNRR di cui al D.D. n.124/2023**  
**“INPA – International Network of the Polytechnics of the Arts”**  
**INTAFAM\_00042 (CUP G12J24000000006)**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE**  
**per l’individuazione delle figure responsabili della realizzazione del progetto**

**Visto** l’Avviso di selezione adottato dal Politecnico delle Arti prot. n. 833 del 10/03/2025 (di seguito anche il “bando”);

**Visto** il Decreto Direttoriale prot. n. 833 del 10/03/2025 di nomina della Commissione di valutazione ai sensi dell’art.7 dell’Avviso di selezione;

L’anno 2025 (duemilaventicinque), il giorno 8 del mese di maggio alle ore 15 presso la sede del Politecnico delle arti di Bergamo e da remoto attraverso la piattaforma Google Meet (<https://meet.google.com/yry-xqnp-rrr>) si riunisce la Commissione giudicatrice per l’individuazione delle figure delle figure responsabili della realizzazione del Progetto AFAM PNRR come da bando.

La commissione giudicatrice è così composta:

Prof.ssa Daniela Giordano – Direttrice del Politecnico delle Arti di Bergamo (Presidente)

Dott.ssa Maria Teresa Simona Sanfilippo – Direttrice amministrativa del Politecnico delle arti di Bergamo (Componente)

Prof.ssa Anna Maria Storace – Docente del Conservatorio “G. Verdi” di Ravenna (Componente)

La presidentessa, Prof.ssa Daniela Giordano, dichiara aperta la seduta e chiede alla Dott.ssa Maria Teresa Simona Sanfilippo, che accetta, di svolgere la funzione di segretaria verbalizzante.

Tutti i componenti della commissione concordano nel ritenere di svolgere la valutazione esclusivamente sulla base del curriculum dei candidati. Pertanto, non si procederà al colloquio.

Ciò fissato, la commissione ritiene necessario procedere a dettagliare ulteriormente i criteri di valutazione indicati nell’art. 7 bando per tutte le posizioni oggetto della selezione.

Pertanto, si passa alla declinazione dei criteri di valutazione che vengono di seguito riassunti.

*punti totali attribuibili 30 – idoneità 20*

**TITOLI DI STUDIO, massimo 10 punti**

- laurea magistrale indicata tra i requisiti specifici di cui all’art.3 del Bando fino a 5 punti;
- per ogni ulteriore laurea triennale (o titolo equipollente) fino a 1 punto tenendo conto della coerenza con il profilo oggetto di selezione;
- per ogni ulteriore laurea magistrale (o titolo equipollente) fino a 2 punti tenendo conto della coerenza con il profilo oggetto di selezione;



- per ogni Dottorato di ricerca e/o Diploma universitario di specializzazione, fino a 3 punti per ciascun titolo tenendo conto della coerenza con il profilo oggetto di selezione;
- per ogni ulteriore titolo post-lauream (corsi di perfezionamento e/o master) fino a 2 punti tenendo conto della coerenza con il profilo oggetto di selezione;

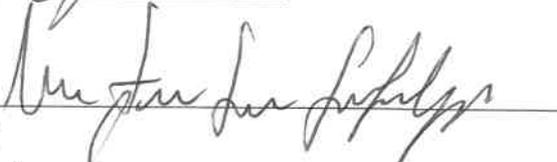
TITOLI PROFESSIONALI, massimo 20 punti

- fino a 20 punti (giudizio complessivo) tenendo conto della coerenza con il profilo di oggetto selezione, della consistenza qualitativa e della consistenza quantitativa.

Di conseguenza, i componenti della commissione sottoscrivono l'allegata dichiarazione d'insussistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.11 del D.P.R. 487/94 e degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Presidentessa dichiara chiusa la seduta alle ore 15:30.

Prof.ssa Daniela Giordano 

Dott.ssa Maria Teresa Simona Sanfilippo 

Prof.ssa Anna Maria Storace 

Bergamo, 8/5/2025